



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B123 din 12.03.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Noutatea reglementării constă, pe de o parte, într-o intervenție legislativă care vizează introducerea în actul normativ de bază a unei dispoziții care interzice procurorilor să intre sau să iasă din sălile de judecată împreună cu completul, iar pe de altă parte, ca urmărirea penală să se efectueze, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege, între orele 8 - 20, precum și îndeplinirea de către procurori a rolului de avocați ai Statului.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea supusă modificării, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. La **titlu**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea precizării privind republicarea Legii

nr.304/2004, deoarece aceasta figurează în partea introductivă a art.I. Propunem, de aceea, următoarea formulare:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară”.

4. La **art.I**, având în vedere dispozițiile art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, precum și faptul că intervențiile legislative vizează atât modificarea cât și completarea actului normativ de bază, partea dispozitivă a normei trebuie reformulată, astfel:

„Art.I. - Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. La **art.I pct.1**, apreciem că textul ar trebui să aibă în vedere reglementarea **modalității de acces** a procurorului în sala de judecată, întrucât aparența lipsei de imparțialitate a judecătorului nu ar fi complet eliminată prin simpla stabilire a interzicerii intrării sau a ieșirii concomitente a procurorului și judecătorilor din sala de judecată. În acest sens, sugerăm instituirea regulii potrivit căreia accesul procurorului în sala de judecată să se facă pe o intrare separată de cea destinată judecătorilor și grefierilor.

Pe de altă parte, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor Legii nr.304/2004, atât norma propusă pentru **art.12¹**, cât și regula privind poziționarea procurorului, în sala de ședință, la același nivel cu avocații, instituită prin modificarea **art.63 lit.e)**, ar trebui prevăzute într-un articol distinct, introdus după actualul **art.67**, care reglementează participarea procurorului la ședințele de judecată.

Semnalăm însă că atribuirea procurorului a „rolului de **avocat** al Statului” propusă la **art.I pct.3** nu poate fi realizată în condițiile în care, potrivit Constituției și Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, aceștia din urmă sunt **magistrați**.

O eventuală apropiere a statutului procurorului de cel al avocatului în ceea ce în ceea ce privește atribuțiile din faza de judecată, ar putea fi însă realizată pe calea unei modificări de amploare a legislației în domeniu, avându-se în vedere și alte aspecte decât cele reglementate prin prezentul proiect.

6. Semnalăm că regula instituită prin modificarea **art.63 lit.a)**, privind efectuarea urmăririi penale numai între orele 8.00-20.00, va avea ca efect paralizarea, în anumite situații, a activității desfășurate de organele de urmărire penală în scopul strângerii și verificării

probelor cu privire la săvârșirea infracțiunii, al descoperirii făptuitorului și al trimiterii lui în judecată. Menționăm, astfel, cu titlu de exemplu, cazul actelor de cercetare la fața locului în cazul infracțiunii de omor, a căror efectuare nu poate fi amânată pentru încadrarea în limitele orare impuse de textul propus, existând riscul dispariției sau alterării urmelor infracțiunii, precum și al mijloacelor materiale de probă. Aceeași situație subzistă și în cazul cercetării infracțiunilor flagrante.

Propunem, de aceea, eliminarea **pct.2** al **art.I** din proiect.

7. Semnalăm că, în cazul însușirii observațiilor de mai sus, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **titlul** propunerii ar trebui să aibă în vedere doar **completarea** Legii nr.304/2004, iar **art.I** ar trebui reformulat, astfel:

„**Art.I.** - După art.67 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.67¹, cu următorul cuprins:

„**Art.67¹.** - (1) Accesul procurorului în sala de judecată se face pe o intrare separată de cea destinată accesului judecătorilor și al grefierului.

(2) În sala de judecată, procurorul stă la același nivel cu avocatul.”.

8. La **art.II**, pentru asigurarea unei formulări în acord cu practica legislativă în domeniu, propunem redactarea textului astfel:

„**Art.II.** - Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 444/03.04.2007